Nro 22.

FREDERYK AUGUST

z Bożey Łaski Król Saski Xiąże Warszawski etc.

Wszem w obec i każdemu z osobna komu o tém wiedzieć należy wiadomo czyniemy, że Sąd Nasz Kassacyiny Xięstwa Warszawskiego wydał wyrok następuiący:

Działo się w Warszawie w pałacu zwykłych posiedzeń Rady Stanu Krasińskich zwanym, na posiedzeniu zgromadzonego Sądu Kassacyinego, dnia dwudziestego osmego Lutego tysiąc ośmset dwunastego roku.

SĄD KASSACYINY

XIĘSTWA WARSZAWSKIEGO.

W sprawie kryminalnéy Anny Karasichy włościanki ze wsi Sarnowa, w Powiecie Kozienickim Departamencie Radomskim, z odwołania się Królewskiego Prokuratora przy Sądzie Sprawiedliwości kryminalnéy Departamentów Krakowskiego i Radomskiego, przeciw wyrokowi tegoż Sądu, w dniu czternastym Października tysiąc ośmset iedenastego roku na oskarżenie publiczne zapadłemu; przez który

taż Anna Karasicha, za zbrodnią dzieciobóystwa, przy zmnieyszeniu kary §. 122. prawa kryminalnego Austryacko-Gallicyiskiego przepisanéy, przez wzgląd na okoliczności w §. 39. pod literami b. f. k. wyszczególnione, i stosownie do §. 441. tegoż prawa na lat pięć ciężkiego więzienia, i chłostę dwadzieścia rózg w dzień

prawomocności wyroku wykonać się maiącą, na utratę praw cywilnych, i politycznych przez ciąg kary, a po wypełnionéy karze na utratę praw politycznych przez lat pięć skazaną została.

Maiąc sobie przez odwołuiącego się Prokuratora Królewskiego przedstawionĕm:

iż Sąd wyrokuiący ocenił zbrodnią skazanéy przeciw wyraźnemu prawu — Anna bowiem Karasicha odbieraiąc życie dziecięciu swoiemu przez utopienie, we trzydzieści i trzy dni po iego urodzeniu, popełniła zbrodnią morderstwa, która według §§. 117. 118. i 119. prawa kryminalnego Austryacko-Gallicyiskiego śmiercią karana bydź winna. Nie usprawiedliwia decyzyi sądowéy §. 122. chociażby w całéy swéy surowości zastosowany, gdyż §. ten iest szczególnym wyiątkiem od dopiero wspomnionych praw, w tym iednym przypadku, ieżeliby matka w samém rodzeniu dziecie zabiła, lub przez rozmyślne zaniedbanie potrzebnéy pomocy, stała się iego śmierci przyczyną W takim iedynym razie prawodawca lżeyszą stanowi karę, powodowany uwagą, iż niewiasta cierpiąca w chwili rodzenia, może bydź pozbawioną przytomności umysłu A iako zbrodnia skazanéy różną iest od przypadku §. 122. przewidzianego, tak zdaniem odwołuiącego się Prokuratora Sąd wyrokuiący, obraził wyraźne prawa przepisy w §§. 117. 118. i 119. obięte na zbrodnią morderstwa karę śmierci wskazuiące. Tém bardziéy, gdy według §. 4. w ocenieniu zbrodni zabóystwa, nie ma wpływu wzgląd na osobę pozbawioną życia, czyli ona była dziecięciem, czy szaloną, czy śpiącą, czy nakoniec zezwalaiącą.

Przydaiąc nadto odwołuiący się Prokurator iż powody zmnieyszenia kary z nienagannego dawniey życia obwinionéy, z iéy poniewolnego stanu brzemienności, z iéy prostoty nareszcie powzięte, mogące wyiednać łaskę Panuiącego, nie mogły atoli uwalniać Sędziego od ścisłego wymierzenia tego rodzaiu kary, iaki prawo wyraźnie postanawia;

żąda skassowania zaskarżonego wyroku na mocy artykułu 10. pod liczbą 1. Organizacyi Sądu Kassacyinego, iedynie na zadosyć uczynienie obrażonemu prawu,

Po wysłuchaniu rapportu Kommissyi Podań i Instrukcyi, oraz wniosków Królewskiego przy Sądzie swoim Prokuratora powyższy rekurs popieraiącego;

SĄD KASSACYINY

zważywszy

iż wyrok zaskarżony uznaiąc dzieciobóystwem zabóystwo przez skazaną popełnione na iéy własném dziecięciu we trzydzieści trzy dni po iego urodzeniu, obraził nie tylko wzięty sobie §. 122. Kodexu Kryminalnego Austryacko Gallicyiskiego, który dzieciobóystwem nazywa zabicie dziecięcia w samem rodzeniu się iego dokonane, lecz nadto obraził wyraźne przepisy §§. 117. 118, i 119. tegoż prawa, według których czyn skazanéy Anny Karasichy, za proste zabóystwo uważanym, i karą śmierci karanym bydź winien;

zważywszy

iż tenże Sąd z powodów stanowiących stosownie do §. 39. złagodzenie kary, zmieniaiąc karę śmierci §em 119. przepisaną, na karę więzienia, popełnił obrazę §. 441. według którégo, złagodzenie to, zmiany rodzaiu kary a w szczególności zmiany kary śmierci na inną pociągać za sobą nie może;

Rekurs Królewskiego przy Sądzie Sprawiedliwości kryminalnéy Departamentów Krakowskiego i Radomskiego Prokuratora, na początku wymieniony rozsądzaiąc,

Wyrok Sądu Sprawiedliwości kryminalnéy Departamentów Krakowskiego i Radomskiego w dniu czternastym Października tysiąc ośmset iedenastego roku zapadły, stosownie do art. 10. pod liczbą I. oraz artyk. 67. Organizacyi Sądu swego, iedynie na zadosyć uczynienie obrażonemu prawu, bez żadnych dla skazanéy skutków kassuie — mocą ninieyszego wyroku.

(podpisano) Jg. Sobolewski Zast. Prezesa.

L. Osiński Pisarz S. K.

Wydrukować
Felix Łubieński
Minister Sprawiedliwości.

Zgodno z oryginałem
(L.S.) Antoni Joneman
Sek. Jeneralny.